

## ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници“, реф. № PPD 17-108

### РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8566/ 15.12.2017 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-108-1 от 07.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-108 и предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 09.11.2017 г. под номер 2017/S 215-447582. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки 09.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0106. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 09.11.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 09.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 70126.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8566/ 15.12.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Основни членове:**

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Борислав Шумаров – Зам. ръководител ОЦ „Изток 2“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Евгени Станчев - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Юлия Добрева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Мария Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благовеста Георгиева – инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
7. Емил Обалиев – Зам. ръководител ОЦ „Изток 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа на 09.01.2018 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

До момента на съставяне на настоящия протокол в състава на оценителната комисия не са настъпвали промени, като тя се събра, заседава и извърши предвидените в закона действия по провеждане на обществената поръчка в своя основен състав, а именно: Анета Димитрова (в качеството ѝ на председател на

комисията) и следните основни членове: Мариана Бецинска; Цветина Димитрова; Найден Бонджев и Борислав Шумаров.

## **РАЗДЕЛ II.**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 09:30 часа на 15.12.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Павлин Гърдев – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 14.12.2017 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14242/ 11.12.2017 г. в 13:01 часа от „ЕЛКАБЕЛ“ АД, ЕИК: 102008573, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ул.„Одрин“№15,тел: 056/800 811; 056/813 625, факс:056/ 810 274; e-mail: office@elkabel.bg; sales@elkabel.bg;

2. Вх. № CD-DOC-14406/ 13.12.2017 г. в 14:02 часа от „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК: 121871118, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел.: 02/ 979 97 50; 60, факс: 02/ 979 97 71, e-mail: office@tilcom-bg.com.

3. Вх. № CD-DOC-14461/ 14.12.2017 г. в 11:50 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: България, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 884, факс: 032/ 671 133, e-mail: office@filkab.com.

4. Вх. № CD-DOC-14471/ 14.12.2017 г. в 13:03 часа от „МЕТИЗИ“ АД, ЕИК: 816089236, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Роман 3130, Индустриална зона,тел: 09123/2509; факс:09123/2626, e-mail: t.market@metizi-co.com; ts.office@metizi-co.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но същият не се възползва от това предложение.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

## **РАЗДЕЛ III.**

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание и разгледа представените от участниците документи и информация за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

## 1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛКАБЕЛ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛКАБЕЛ“ АД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## 2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

В част III, раздел „Г“: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“, поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „Да“.

В поле: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „Да“ и относно предприетите мерки е отразил следния текст: „липсват основания за отстраняване от процедурата съгласно чл.107, т.4 от ЗОП и чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС)“.

Възложителят е посочил в документацията за участие кои са специфичните национални основания за отстраняване, а именно:

- когато участникът е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;
- когато участник е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата; и
- когато по отношение на участника е приложима забраната за участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Попълването на посоченото поле е задължително от всеки участник, като възможните отговори за участника са «Не» или «Да», като при посочване на отговор «Да», участникът следва да посочи кое/кои основания са приложими спрямо него и предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива и да опише тези мерки. При маркиране на отговор „НЕ“, не е необходимо да се изписват текстово основанията, чиято липса се декларира. В представения от участника ЕЕДОП в тази негова част има несъответствие и непълнота – от една страна участникът сочи, че спрямо него са приложими специфичните национални основания за отстраняване и че спрямо него липсват основания за отстраняване от процедурата съгласно чл.107, т. 4 от ЗОП и чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, от друга страна обаче не указва, че не е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

От така попълненото поле на част III, раздел „Г“ се разбира, че спрямо участника е налице специфично национално основание за отстраняване от процедурата, а именно осъждане с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и/или чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс, тъй като не сочи да е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива. При наличие на такова осъждане обаче участникът би следвало да бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП попълнен в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие и нормативните изисквания.

### 3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### 4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕТИЗИ“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МЕТИЗИ“ АД е представил ЕЕДОП, подписан само от Свилен Светославов Кръстанов – председател на Съвета на директорите (СД) на „МЕТИЗИ“ АД, а съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при акционерно дружество, са лицата, които представляват участника, и тези по чл.241, ал.1, чл.242, ал.1 и чл.244, ал.1 от Търговския закон, а именно членовете на Управителния съвет и Надзорния съвет – при двустепенна система на управление на дружеството и членовете на Съвета на директорите – при едностепенна система на управление на дружеството.

Видно от справка в Търговския регистър дружеството се представлява само от членове на СД, а в него, освен лицето, подписало ЕЕДОП, членове са още Атанас Цветанов Кънчев, Десислава Руменова Бояджиева-Василева, Николай Веселинов Петков и Иван Василев Табаков.


Предвид констатацията, описана по-горе, комисията счита за необходимо, участникът да представи нов ЕЕДОП, изготвен съобразно образеца от документацията за участие, попълнен с изискуемата информация и надлежно подписан в съответствие с чл.241, ал.1, чл.242, ал.1 и чл.244, ал.1 от Търговския закон, а именно от всички членове на СД.

**РАЗДЕЛ IV.** На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на неизолирани алуминиево-стоманени проводници“, референтен № PPD 17-108“. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След съставянето му, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:


Комисия:

Председател:


  
Анета Димитрова

Членове:


1.

  
Марияна Бежинска


2.

  
Цветина Димитрова

3.

  
Найден Бонджев

4.

  
Борислав Шумаров